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**Влияние научного знания на образ современного исследователя**

*Исследуй всё, пусть для тебя*

*на первом месте будет разум.*

(Пифагор)

Кто такой исследователь? Ученый? Мудрец? Исследователи – это все мы, люди, живущие на земле и мыслящие. Человек с самого момента своего появления на свет стремится исследовать и познать этот мир. Делает он это разнообразными путями. Одним из самых верных способов сделать происходящее в мире понятным и открытым является научное знание.

**Научное знание** определяется по-разному. Например, В.С. Швырев определяет его как «эмпирически и теоретически обоснованная картина видения реальности». Из определения видно, что автор выделяет наличие достаточных оснований для утверждения истинности знания как основу для оценки его природы.

М.К.Петров считает, что научное знание это «социокод, т.е. независимое от субъекта существование в социальной памяти общества накопленных в результате его развития фактов, представлений, суждений о реальной действительности». В данной трактовке не учитывается тот факт, что в социальной памяти общества может храниться информация далекая от научной.

Достоинством следующего определения является попытка продемонстрировать динамичность природы знания как деятельности и его иерархичность. «Научное знание это система интеллектуальной деятельности с составляющими ее подсистемами в виде эмпирических фактов, законов, теорий».

К. Поппер, рассматривая знание в двух аспектах: статике и динамике, разработал концепцию роста научного знания. По его мнению, ***рост научного знания*** — это повторяющееся ниспровержение научных теорий и их замена лучшими и более совершенными. От этого подхода радикально отличается позиция Т. Куна. Его модель включает в себя два основных этапа: этап «нормальной науки» (господство той или иной парадигмы) и этап «научной революции» (распад старой парадигмы и утверждение новой).

Самая значимая, на наш взгляд, особенность, которой обладает научное знание – это его объективность. Исследователь, приверженный к научным взглядам, понимает, что все в мире развивается независимо от того, нравится нам это или нет. Частные мнения и авторитеты ничего с этим поделать не могут. И это замечательно, потому что невозможно себе представить иную ситуацию. Мир бы просто оказался в хаосе и вряд ли смог бы существовать.

Другая, не менее важная особенность научного познания – это направленность его результатов в будущее. Не всегда научные открытия дают сиюминутные плоды. Многие из них подвергаются сомнениям и гонениям со стороны личностей, которые не хотят признать объективности явлений. Проходит огромное количество времени, пока истинное научное открытие признается состоявшимся.

Так каков же он, современный исследователь, в современных реалиях научного знания? Это исследователь, который способен к научному предвидению, к тому, чтобы мысленно, в самом общем виде, в соответствии с выявленными законами, сконструировать "модель" будущего, по тем его единичным фрагментам, которые существуют сегодня. А для этого современному исследователю нужно уметь найти эти фрагменты и выделить их из огромного числа других единичностей, затемняющих, скрывающих те "ростки", которые станут впоследствии элементами будущей конкретно-исторической целостности.

 *Наука не является и никогда не будет*

*являться законченной книгой.*

*Каждый важный успех приносит новые вопросы.*

*Всякое развитие обнаруживает со временем*

 *все новые и более глубокие трудности.*

(Альберт Энштейн)
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